

## **Dobrý den paní R....,**

omlouvám se, nemohu si odpustit pár poznámek k včerejšímu jednání.

Ve zprávě Vámi přednesené bylo opakovaně popisováno, že když kluci byli vyslýcháni ohledně naší věci, působili značně nejistě, poposedávali na židli a podobně.

Mne kdyby někdo i v mých 39 letech vytáhl nečekaně z kanceláře do ředitelny a začal mne vyslýchat, věřte mi, působil bych úplně stejně a poposedával bych nervozitou taktéž, i v mém pokročilém věku, i kdyby šlo o nějakou "prkotinu".

Stejně jako jsem poposedával, když jsem byl na výslechu u policie, když rodičům vykradli dům, přestože jsem byl pochopitelně nevinný. Řekl bych, že nervozita je v těchto okamžicích přirozená reakce...

Náhodou jsem se navíc dozvěděl, který den byli kluci vyslýcháni..., že to bylo v den vysvědčení... Prvňák jde s kytkou slavnostně naladěný pro první vysvědčení v životě a musí v tento slavnostní den podstoupit výslech ohledně "naší věci" v ředitelně.

**Omlouvám se, ale toto mi přijde jako cokoli jiného, jen ne jako jednání v jakémkoli zájmu dětí.** Přijde mi to s odpuštěním naprosto, ale naprosto necitlivé. Přiznávám, když jsem se to dozvěděl, byl jsem v tu chvíli, slušně řečeno, "hodně naštván"!

Exmanželka se mne neustále snaží lživě obviňovat, že jsou u mne kluci pod nějakým tlakem, že na ně tlačím ohledně střídavky a podobné nesmysly.

Věřte mi, že jsou to jen účelové lži. Ex dělá od začátku vše proto, aby naše komunikace nefungovala, snaží se všemi způsoby narušit můj vztah s dětmi, aby těmito nesmysly pak mohla argumentovat u soudu.

Její chování je samý účelový naschvál, o prospěch dětí jí vůbec nejde, o co jí jde od začátku, dobře víte i Vy a všichni trochu všímaví lidé to musí vidět taky. Mám pocit, že si jejího věčného zatajování skutečných příjmů, lhaní a intrik už všimla i paní doktorka P. Alespoň v to doufám.

O co exmanželce od začátku jde, jsem ostatně na dotaz dr. D. uvedl minule i u soudu, je to i v zápisu. Nikdy to ani nepopřela. Sama naopak řekla, že "z něčeho nájem musí zaplatit".

Od posledního jednání v květnu jsem s dětmi o střídavce neprohodil ani slovo, nemám to zapotřebí, i předtím jsem s nimi o tom mluvil všehovšudy asi dvakrát, většinou jsem jen odpovídal na jejich otázky, nechci je tím zatěžovat.

Myslím, že dokud si to nezkusí, nemohou stejně zhodnotit, zda to pro ně bude dobré, nebo ne. Není rovněž pravdou, že bych se na ně zlobil, za to co Vám někde řekli při výslechu. Mají zkreslené informace, neúplné, nelze se na ně zlobit, ať řeknou cokoli, navíc jim je 7 a 9 let!!!!

**S klukama jsem vždycky měl krásný vztah, za nic na světě bych ho neměnil a jsem přesvědčen, že mne mají rádi i bez manipulací.**

Navíc se opět potvrdila má slova, že při střídavce by se potřeba komunikace mezi námi minimalizovala. V současné době probíhá střídání po čtrnácti dnech a neměl jsem důvod exmanželku během 14-ti dnů jedinkrát kontaktovat. Jsme s klukama zcela soběstační a kluci po ní rozhodně v době pobytu u mne "neumírají steskem".

**Mrzí mne, že se v tomto procesu od začátku nehledají důvody, proč by střídavka byla realizovatelná bez problémů, ale hledají se neexistující důvody, proč by nešla.**

Naprosto mne také nadzvedává ze židle dle mého názoru velmi stupidní argument (tuším, že ho vypustila exmanželka), že "kluci si už na tento systém střídání přivykli". Ano, to je pravda, ale pouze z toho důvodu, že nikdy nezkusili nic jiného, pro ně lepšího.

Od jak živa měli v našem případě rádi oba rodiče, a nevidím jediný důvod, proč by měl být po rozvodu jeden rodič preferován a druhý i nadále nechutným způsobem diskriminován, navíc proti zájmu dětí, když i Ústavní soud ve svém posledním nálezu uvádí, že střídavá výchova by měla být běžným porozvodovým standardem.

**Je smutné, že nikoho od začátku také nezajímalo, kdo se o kluky staral z 90% poslední dva roky před rozvodem, vyzvedával je ze škol, školek, vše jim financoval, vodil je na kroužky .... kdo se odstěhoval i s dětmi před rozhodnutím soudu proti vůli druhého a tím porušil manželský slib atd.**

Pěkný den a víkend

ing. D. H.